

Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública

Cuarto Trimestre 2014

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	1-004 FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	Ramo	33 Aportaciones Federales Federativas y Municipios para Entidades Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno				
Finalidad	2 - Desarrollo Social	Función	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	Subfunción	7 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	Actividad Institucional	5 - Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social			
RESULTADOS										
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES					AVANCE		Responsable del Registro del Avance	
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada Anual al periodo	Realizado al periodo	Avance % al periodo		
Fin	Contribuir a construir un entorno digno que propicie el desarrollo mediante el financiamiento de obras de infraestructura social básica en las localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y las pertenecientes a las Zonas de Atención Prioritaria.	Inversión per cápita del Fondo para la Infraestructura Social Municipal (Recursos del FISM) en localidades con alto y muy alto nivel de rezago social.	(Recursos del FISM que se invierten en localidades de acuerdo a la clasificación 2010 / Total de población 2010 que habitaba en localidades de alto y muy alto rezago social) / (Recursos que reciben los municipios del FISM en el presente ejercicio fiscal / Total de la población 2010 que habitaba en todos los	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	93.14	93.14	968.19	1,039.50	Administración Pública Federal
Fin		Porcentaje de municipios que mejoraron su grado de Rezago Social, al pasar de Muy Alto a Alto	(Número de municipios que en 2010 estaban catalogados como de Muy Alto Rezago Social pero que en 2015 pasaron a un nivel Alto de Rezago Social / Total de municipios considerados en 2010 con Muy Alto Rezago Social)* 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Quinquenal	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Propósito	Las localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y las Zonas de Atención Prioritaria son atendidas en forma preferente, con proyectos de servicios básicos, calidad y espacios de vivienda, urbanización, educación, salud, infraestructura productiva y asistencia social	Porcentaje de localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y/o que cuentan con proyecto de inversión financiado por FAIS en el ejercicio fiscal	(Número de localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y/o que pertenecen a las Zonas de Atención Prioritaria que cuentan con proyecto de inversión financiado por FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de localidades que cuentan con inversión FAIS)*100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	60.00	60.00	89.42	149.03	Administración Pública Federal
Propósito		Porcentaje de recursos del FAIS que se destinan a proyectos de contribución directa respecto del total de recursos invertidos por el FAIS	(Monto de recursos en pesos destinado a proyectos de contribución directa/Monto total de recursos en pesos invertidos por el FAIS)*100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	40.00	40.00	78.37	195.93	Administración Pública Federal
Componente	Proyectos financiados de infraestructura de servicios básicos en la vivienda	Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	(Número de proyectos de servicios básicos en la vivienda de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	2.57	2.57	21.07	819.84	Administración Pública Federal
Componente		Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda complementarios o de contribución indirecta financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de indirecta financiados respecto del total proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	(Número de proyectos de servicios básicos en la vivienda complementarios o de contribución indirecta financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de indirecta financiados respecto del total proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	2.10	2.10	35.18	1,675.24	Administración Pública Federal
Componente	Proyectos financiados de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda	Porcentaje de proyectos de calidad y espacios de la vivienda de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	(Número de proyectos de calidad y espacios en la vivienda de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	3.12	3.12	6.54	209.62	Administración Pública Federal

Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública

Cuarto Trimestre 2014

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	1-004 FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	Ramo	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno		
	Proyectos financiados de infraestructura del sector educativo	Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector educativo de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS	(Número de proyectos de infraestructura del sector educativo de contribución directa financiados en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	11.88	11.88	13.38	112.63	Administración Pública Federal
		Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector educativo complementarios o de contribución indirecta financiados respecto del total corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	(Número de proyectos de infraestructura del sector educativo complementarios o de contribución indirecta financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	9.72	9.72	2.15	22.12	Administración Pública Federal
	Proyectos financiados de infraestructura del sector salud	Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector salud de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS	(Número de proyectos de infraestructura del sector salud de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	2.87	2.87	2.02	70.38	Administración Pública Federal
	Proyectos financiados de infraestructura para la alimentación	Porcentaje de proyectos de infraestructura para la alimentación financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS	(Número de proyectos de infraestructura para la alimentación financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	0.97	0.97	1.69	174.23	Administración Pública Federal
	Proyectos financiados de infraestructura para la urbanización	Porcentaje de proyectos de infraestructura para la urbanización financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS	(Número de proyectos de urbanización financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	31.08	31.08	14.15	45.53	Administración Pública Federal
		Porcentaje de proyectos de caminos rurales financiados respecto del total del FAIS	(Número de proyectos de caminos rurales financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	7.53	7.53	2.06	27.36	Administración Pública Federal
	Otros Proyectos financiados	Porcentaje de otros proyectos financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS	(Número de otros proyectos de financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	28.15	28.15	1.76	6.25	Administración Pública Federal
Actividad	Capacitación a municipios	Porcentaje de municipios capacitados sobre el FAIS respecto del total de municipios del país	(Número de municipios capacitados sobre el FAIS en el ejercicio fiscal correspondiente / Total municipios del país)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	100.00	100.00	96.70	96.70	Administración Pública Federal
	Registro en la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social	Porcentaje de municipios que reportan MIDS respecto del total de municipios del país	(Número de municipios que reportan MIDS en la página electrónica de la SEDESOL/Total de municipios del país)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	50.00	50.00	96.46	192.92	Administración Pública Federal

Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública

Cuarto Trimestre 2014

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	1-004 FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	Ramo	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno		
	Registro de proyectos de infraestructura de servicios básicos en la vivienda	Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura de servicios básicos en la vivienda	Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de infraestructura de servicios básicos en la vivienda	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trim est ral	N/A	N/A	335.00	N/A Estatal	
20-OAXACA										
	Registro de proyectos de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda	Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda	Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trim est ral	N/A	N/A	916.00	N/A Estatal	
20-OAXACA										
	Registro de proyectos de infraestructura para la educación	Número de Proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la educación	Sumatoria de Proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la educación	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trim est ral	N/A	N/A	1.00	N/A Estatal	
20-OAXACA										
	Registro de proyectos de infraestructura para la salud	Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la salud	Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la salud	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trim est ral	N/A	N/A	10.00	N/A Estatal	
20-OAXACA										
	Registro de proyectos de infraestructura para la alimentación	Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la alimentación	Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la alimentación	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trim est ral	N/A	N/A	4.00	N/A Estatal	
20-OAXACA										
	Registro de proyectos de infraestructura para la urbanización	Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la urbanización	Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la urbanización	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trim est ral	29.95	N/A	43,179.78	N/A Municipal	
20-OAXACA										
						0.00		100.00	N/A 419 - Santa María Jaltianguis	
						0.00		1.00	N/A 376 - Santa Cruz de Bravo	
						0.00		100.00	N/A 22 - Cosoltepec	
						0.00		474,357.60	N/A 524 - Santo Domingo Yodohino	

Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública

Cuarto Trimestre 2014

DATOS DEL PROGRAMA											
Programa presupuestario	1-004	FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	Ramo	33	Aportaciones Federales Federativas y Municipios	para Entidades	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno	
									0.00	4.00	N/A 235 - San Luis Amatlán
									0.00	100.00	N/A 352 - San Simón Zahuatlán
									0.00	2.00	N/A 149 - San Francisco Sola
									0.00	100.00	N/A 152 - San Francisco Tlapancingo
									0.00	99.00	N/A 298 - San Pablo Villa de Mitla
									0.00	100.00	N/A 11 - Calihualá
									0.00	14.00	N/A 261 - San Miguel Amatitlán
									0.00	0.00	N/A 479 - Santiago Nejapilla
									8.00	0.00	N/A 550 - San Jerónimo Tlacoahuaya
									1.00	0.00	N/A 17 - La Compañía
									3.00	0.00	N/A 422 - Santa María Nativitas
									0.00	0.00	N/A 449 - Santa María Zoquián
									2.00	0.00	N/A 96 - San Andrés Sinaxtla
									0.00	0.00	N/A 310 - San Pedro Ixtlahuaca
									26.00	0.00	N/A 277 - Villa Sola de Vega
									3.00	0.00	N/A 445 - Santa María Yosoyúa
									0.00	0.00	N/A 364 - Santa Catarina Juquila
									1.00	0.00	N/A 522 - Santo Domingo Xagacía
									1.00	0.00	N/A 417 - Santa María Jacatepec
									0.00	0.00	N/A 453 - Santiago Astata
									4.00	0.00	N/A 464 - Santiago Ihuitlán Plumas
									0.00	0.00	N/A 466 - Santiago Ixtayutla
									0.00	0.00	N/A 535 - San Vicente Lachixío
									60.00	0.00	N/A 333 - San Pedro Totolápan
									100.00	0.00	N/A 219 - San Juan Teitipac
									0.00	0.00	N/A 60 - Mixistlán de la Reforma
									0.00	0.00	N/A 477 - Santiago Minas
									100.00	0.00	N/A 560 - Villa Díaz Ordaz
									0.00	0.00	N/A 67 - Oaxaca de Juárez
									40.00	0.00	N/A 150 - San Francisco Telixtlahuaca
									0.00	0.00	N/A 207 - San Juan Mazatlán
									63.87	0.00	N/A 124 - San Blas Atempa
									0.00	0.00	N/A 506 - Santo Domingo Albarradas
									40.00	0.00	N/A 224 - San Juan Yucuíta
									0.00	0.00	N/A 297 - San Pablo Tlajaltepec
									0.00	0.00	N/A 190 - San Juan Cotzocón
									30.00	0.00	N/A 393 - Santa Lucía Ocotlán
									1.00	0.00	N/A 526 - Santos Reyes Nopala
									30.00	0.00	N/A 272 - San Miguel Panixtlahuaca
									16.00	0.00	N/A 551 - Tlacolula de Matamoros
									0.00	0.00	N/A 26 - Chalcatongo de Hidalgo

Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública

Cuarto Trimestre 2014

DATOS DEL PROGRAMA											
Programa presupuestario	1-004	FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	Ramo	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno		
								0.00	0.00	N/A 242 - San Martín Peras	
								0.00	0.00	N/A 314 - San Pedro Juchatepec	
								100.00	0.00	N/A 394 - Santa María Alotepec	
								30.00	0.00	N/A 549 - Heroica Villa Tezoatlán de Atlix	
								7.00	0.00	N/A 324 - San Pedro Pochutla	
								100.00	0.00	N/A 465 - Santiago Ixcuintepec	
								0.00	0.00	N/A 194 - San Juan del Río	
								11.85	0.00	N/A 203 - San Juan Lachigalla	
								18.31	100.00	40.40 Municipal	
20-OAXACA											
								0.00	0.00	100.00	N/A 352 - San Simón Zahuatlán
								0.00	0.00	0.00	N/A 149 - San Francisco Sola
								100.00	100.00	0.00	0.00 524 - Santo Domingo Yodohino
								0.00	0.00	1.00	N/A 235 - San Luis Amatlán
								0.00	0.00	1.00	N/A 488 - Santiago Tepetlapa
								0.00	0.00	100.00	N/A 22 - Cosoltepec
								0.00	0.00	0.00	N/A 207 - San Juan Mazatlán
								0.00	0.00	0.00	N/A 60 - Mixistlán de la Reforma
								0.00	0.00	0.00	N/A 550 - San Jerónimo Tlacoahuaya
								0.00	0.00	0.00	N/A 131 - San Dionisio Ocotepec
								5.00	0.00	0.00	N/A 291 - San Pablo Coatlán
								0.00	0.00	0.00	N/A 364 - Santa Catarina Juquila
								0.00	0.00	0.00	N/A 376 - Santa Cruz de Bravo
								0.00	0.00	0.00	N/A 67 - Oaxaca de Juárez
								0.00	0.00	0.00	N/A 310 - San Pedro Ixtlahuaca
								0.00	0.00	0.00	N/A 190 - San Juan Cotzocón
								0.00	0.00	0.00	N/A 26 - Chalcatongo de Hidalgo
								0.00	0.00	0.00	N/A 506 - Santo Domingo Albarradas
								0.00	0.00	0.00	N/A 242 - San Martín Peras
								0.00	0.00	0.00	N/A 466 - Santiago Ixtayutla
								1.00	0.00	0.00	N/A 526 - Santos Reyes Nopala
								0.00	0.00	0.00	N/A 417 - Santa María Jacatepec
								100.00	0.00	0.00	N/A 394 - Santa María Alotepec
								0.00	0.00	0.00	N/A 96 - San Andrés Sinaxtla
								1.00	0.00	0.00	N/A 324 - San Pedro Pochutla
								30.00	0.00	0.00	N/A 549 - Heroica Villa Tezoatlán de Atlix
								1.00	0.00	0.00	N/A 445 - Santa María Yosoytla

Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública

Cuarto Trimestre 2014

DATOS DEL PROGRAMA											
Programa presupuestario	1-004	FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	Ramo	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno		
								0.00	0.00	0.00	N/A 449 - Santa María Zoquitlán
								0.00	0.00	0.00	N/A 393 - Santa Lucía Ocotlán
		Registro de otros proyectos	Número de otros proyectos registrados en el SFU	Sumatoria del número de otros proyectos registrados en el SFU	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trim estral	22,362.18	N/A	35.00	N/A	Municipal
20-OAXACA											
								0.00	3.00		N/A 235 - San Luis Amatlán
								0.00	0.00		N/A 149 - San Francisco Sola
								0.00	5.00		N/A 261 - San Miguel Amatitlán
								0.00	100.00		N/A 419 - Santa María Jaltianguis
								0.00	2.00		N/A 321 - San Pedro Nopala
								0.00	100.00		N/A 352 - San Simón Zahuatlán
								0.00	0.00		N/A 190 - San Juan Cotzocón
								31.13	0.00		N/A 124 - San Blas Atempa
								0.00	0.00		N/A 376 - Santa Cruz de Bravo
								0.00	0.00		N/A 242 - San Martín Peras
								6.00	0.00		N/A 506 - Santo Domingo Albarradas
								0.00	0.00		N/A 364 - Santa Catarina Juquila
								1.00	0.00		N/A 417 - Santa María Jacatepec
								2.00	0.00		N/A 394 - Santa María Alotepec
								15.00	0.00		N/A 393 - Santa Lucía Ocotlán
								16.00	0.00		N/A 477 - Santiago Minas
								0.00	0.00		N/A 271 - San Miguel Mixtepec
								0.00	0.00		N/A 291 - San Pablo Coatlán
								0.00	0.00		N/A 207 - San Juan Mazatlán
								1.00	0.00		N/A 17 - La Compañía
								5.00	0.00		N/A 445 - Santa María Yosoyúa
								5.00	0.00		N/A 60 - Mixistlán de la Reforma
								38.00	0.00		N/A 551 - Tlacolula de Matamoros
								0.00	0.00		N/A 67 - Oaxaca de Juárez
								0.00	0.00		N/A 314 - San Pedro Juchatengo
								380,000.00	0.00		N/A 380 - Santa Cruz Papalutla
								15.00	0.00		N/A 550 - San Jerónimo Tlacoahuaya
								10.00	0.00		N/A 324 - San Pedro Pochutla
								4.00	0.00		N/A 526 - Santos Reyes Nopala
								0.00	0.00		N/A 26 - Chalcatongo de Hidalgo
								6.00	0.00		N/A 277 - Villa Sola de Vega
								2.00	0.00		N/A 366 - Santa Catarina Loxicha
								0.00	0.00		N/A 131 - San Dionisio Ocoatepec

DATOS DEL PROGRAMA									
Programa presupuestario	1-004 FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	Ramo	33	Aportaciones Federales Federativas y Municipios	para Entidades Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno	

Seguimiento de proyectos	Porcentaje de municipios que reportan (Número de municipios que reportan en el SFU/Número de municipios del país)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	0.00	75.00	75.00	75.00	0.00	N/A 449 - Santa María Zoquiltán 100.00 Administración Pública Federal
--------------------------	---	------------	-----------------------------	------	-------	-------	-------	------	--

Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas

Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo. Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.

Inversión per cápita del Fondo para la Infraestructura Social Municipal (FISM) en localidades con alto y muy alto rezago social.
Causa: Durante el ejercicio fiscal 2014 la SEDESOL emitió los primeros Lineamientos Generales de Operación del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social. Dichos Lineamientos enfatizaban, a través de un porcentaje mínimo de gasto, el direccionamiento de recursos por parte de los gobiernos locales hacia proyectos de incidencia directa en las carencias sociales que conforman la medición multidimensional de la pobreza. Adicionalmente, la SEDESOL llevó a cabo un gran número de capacitaciones en las que se enfatizó la inversión per cápita del Fondo para la Infraestructura Social Municipal (FISM) en localidades con alto y muy alto rezago social.
Porcentaje de municipios que mejoraron su grado de Rezago Social, al pasar de Muy Alto a Alto
Sin información

Porcentaje de localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y/o localidades en ZAP rural y/o que contiene una ZAP urbana que cuentan con proyecto de inversión financiado por FAIS respecto del total de localidades que cuentan con inversión FAIS

Causa: Durante el ejercicio fiscal 2014 la SEDESOL emitió los primeros Lineamientos Generales de Operación del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social. Dichos Lineamientos enfatizaban, a través de un porcentaje mínimo de gasto, el direccionamiento de recursos por parte de los gobiernos locales hacia proyectos de incidencia directa en las carencias sociales que conforman la medición multidimensional de la pobreza. Adicionalmente, la SEDESOL llevó a cabo un gran número de capacitaciones en las que se enfatizó la inversión per cápita del Fondo para la Infraestructura Social Municipal (FISM) en localidades con alto y muy alto rezago social.

Porcentaje de recursos del FAIS que se destinan a proyectos de contribución directa respecto del total de recursos invertidos por el FAIS
Causa: Durante el ejercicio fiscal 2014 la SEDESOL emitió los primeros Lineamientos Generales de Operación del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social. Dichos Lineamientos enfatizaban, a través de un porcentaje mínimo de gasto, el direccionamiento de recursos por parte de los gobiernos locales hacia proyectos de incidencia directa en las carencias sociales que conforman la medición multidimensional de la pobreza. Adicionalmente, la SEDESOL llevó a cabo un gran número de capacitaciones en las que se enfatizó la inversión per cápita del Fondo para la Infraestructura Social Municipal (FISM) en localidades con alto y muy alto rezago social.

Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS
Causa: Durante el ejercicio fiscal 2014 la SEDESOL emitió los primeros Lineamientos Generales de Operación del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social. Dichos Lineamientos enfatizaban, a través de un porcentaje mínimo de gasto, el direccionamiento de recursos por parte de los gobiernos locales hacia proyectos de incidencia directa en las carencias sociales que conforman la medición multidimensional de la pobreza. Adicionalmente, la SEDESOL llevó a cabo un gran número de capacitaciones en las que se enfatizó la inversión per cápita del Fondo para la Infraestructura Social Municipal (FISM) en localidades con alto y muy alto rezago social.

Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda complementarios o de contribución indirecta financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS
Causa: Durante el ejercicio fiscal 2014 la SEDESOL emitió los primeros Lineamientos Generales de Operación del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social. Dichos Lineamientos enfatizaban, a través de un porcentaje mínimo de gasto, el direccionamiento de recursos por parte de los gobiernos locales hacia proyectos de incidencia directa en las carencias sociales que conforman la medición multidimensional de la pobreza. Adicionalmente, la SEDESOL llevó a cabo un gran número de capacitaciones en las que se enfatizó la inversión per cápita del Fondo para la Infraestructura Social Municipal (FISM) en localidades con alto y muy alto rezago social.

Porcentaje de proyectos de calidad y espacios de la vivienda de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS
Causa: Durante el ejercicio fiscal 2014 la SEDESOL emitió los primeros Lineamientos Generales de Operación del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social. Dichos Lineamientos enfatizaban, a través de un porcentaje mínimo de gasto, el direccionamiento de recursos por parte de los gobiernos locales hacia proyectos de incidencia directa en las carencias sociales que conforman la medición multidimensional de la pobreza. Adicionalmente, la SEDESOL llevó a cabo un gran número de capacitaciones en las que se enfatizó la inversión per cápita del Fondo para la Infraestructura Social Municipal (FISM) en localidades con alto y muy alto rezago social.

Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector educativo de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS
Causa: Durante el ejercicio fiscal 2014 la SEDESOL emitió los primeros Lineamientos Generales de Operación del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social. Dichos Lineamientos enfatizaban, a través de un porcentaje mínimo de gasto, el direccionamiento de recursos por parte de los gobiernos locales hacia proyectos de incidencia directa en las carencias sociales que conforman la medición multidimensional de la pobreza. Adicionalmente, la SEDESOL llevó a cabo un gran número de capacitaciones en las que se enfatizó la inversión per cápita del Fondo para la Infraestructura Social Municipal (FISM) en localidades con alto y muy alto rezago social.

Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector educativo complementarios o de contribución indirecta financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS
Causa: Los gobiernos municipales establecieron prioridad en proyectos de infraestructura educativa de contribución directa, lo que redujo el número de proyectos a que se refiere este indicador. Efectos: Otros Motivos:

Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector salud de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS

Causa: Durante el ejercicio fiscal 2014 la SEDESOL emitió los primeros Lineamientos Generales de Operación del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social. Dichos Lineamientos enfatizaban, a través de un porcentaje mínimo de gasto, el direccionamiento de recursos por parte de los gobiernos locales hacia proyectos de incidencia directa en las carencias sociales que conforman la medición multidimensional de la pobreza. Adicionalmente, la SEDESOL llevó a cabo un gran número de capacitaciones en las que se enfatizó la inversión per cápita del Fondo para la Infraestructura Social Municipal (FISM) en localidades con alto y muy alto rezago social.

Porcentaje de proyectos de infraestructura para la alimentación financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS
Causa: Durante el ejercicio fiscal 2014 la SEDESOL emitió los primeros Lineamientos Generales de Operación del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social. Dichos Lineamientos enfatizaban, a través de un porcentaje mínimo de gasto, el direccionamiento de recursos por parte de los gobiernos locales hacia proyectos de incidencia directa en las carencias sociales que conforman la medición multidimensional de la pobreza. Adicionalmente, la SEDESOL llevó a cabo un gran número de capacitaciones en las que se enfatizó la inversión per cápita del Fondo para la Infraestructura Social Municipal (FISM) en localidades con alto y muy alto rezago social.

Porcentaje de proyectos de urbanización financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS
Causa: Se trata de un indicador con sentido descendente. De esta forma la reducción de otros proyectos es un comportamiento deseable. La reducción del número de proyectos de urbanización obedece a que los Lineamientos generales de Operación del Fondo enfatizan el gasto en proyectos de incidencia directa en la reducción de las carencias sociales, de esta forma la reducción de otros proyectos es deseable. Adicionalmente, la SEDESOL llevó a cabo un gran número de capacitaciones en las que se enfatizó la inversión per cápita del Fondo para la Infraestructura Social Municipal (FISM) en localidades con alto y muy alto rezago social.

Porcentaje de proyectos de caminos rurales financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS
Causa: Se trata de un indicador con sentido descendente. De esta forma la reducción de otros proyectos es un comportamiento deseable. La reducción del número de proyectos de caminos rurales obedece a que los Lineamientos generales de Operación del Fondo enfatizan el gasto en proyectos de incidencia directa en la reducción de las carencias sociales, de esta forma la reducción de otros proyectos es deseable. Adicionalmente, la SEDESOL llevó a cabo un gran número de capacitaciones en las que se enfatizó la inversión per cápita del Fondo para la Infraestructura Social Municipal (FISM) en localidades con alto y muy alto rezago social.

Porcentaje de otros proyectos financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS
Causa: Se trata de un indicador con sentido descendente. De esta forma la reducción de otros proyectos es un comportamiento deseable. La reducción del número de otros proyectos obedece a que los Lineamientos generales de Operación del Fondo enfatizan el gasto en proyectos de incidencia directa en la reducción de las carencias sociales, de esta forma la reducción de otros proyectos es deseable. Adicionalmente, la SEDESOL llevó a cabo un gran número de capacitaciones en las que se enfatizó la inversión per cápita del Fondo para la Infraestructura Social Municipal (FISM) en localidades con alto y muy alto rezago social.

Porcentaje de municipios capacitados sobre el FAIS respecto del total de municipios del país
Causa: A pesar de los esfuerzos de capacitación realizados por la SEDESOL, algunos municipios no registran los proyectos en la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social algunas de las razones argumentadas por los gobiernos locales son las siguientes: 1) Falta de infraestructura. Muchos municipios carecen de equipos de cómputo, acceso a internet, entre otros. 2) Inasistencia a las capacitaciones. A pesar de las convocatorias los municipios (fundamentalmente los más dispersos) no asisten a las capacitaciones.

Porcentaje de municipios que reportan MIDS respecto del total de municipios del país
Causa: La SEDESOL realizó un importante esfuerzo por elevar el número de asistentes a las capacitaciones. De manera particular estableció contacto con gobiernos estatales y órganos de fiscalización locales para el desarrollo de capacitaciones a nivel regional en las que se contó con un mayor número de asistentes. Esta estrategia condujo a elevar sustancialmente el número de gobiernos municipales que recibieron capacitación sobre el FAIS. Efectos: Se espera que al superar el número de municipios capacitados se registre un mayor número de reportes.

Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura de servicios básicos en la vivienda
0 - Cobertura estatal NINGUNA

DATOS DEL PROGRAMA									
Programa presupuestario	1-004 FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	Ramo	33 Aportaciones Federales Federativas y Municipios	para	Entidades	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno
Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda									
0 - Cobertura estatal NINGUNA									
Número de Proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la educación									
0 - Cobertura estatal NINGUNA									
Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la salud									
0 - Cobertura estatal NINGUNA									
Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la alimentación									
0 - Cobertura estatal NINGUNA									
Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la urbanización									
419 - Santa María Jaltianguis SE REALIZARON LAS OBRAS PLANEADAS DEL 2014 CON TIEMPO									
378 - Santa Cruz de Bravo SE REALIZO UNA SOLA OBRA									
Número de proyectos registrados en el SFU de caminos rurales									
352 - San Simón Zahuatlán la meta alcanzada corresponde a la ejecución de obras las cuales se encuentran terminada.									
140 - San Francisco Sala NO SE REALIZARON CAMINOS RURALES EN EL CUARTO TRIMESTRE									
Número de otros proyectos registrados en el SFU									
235 - San Luis Amatlán se contemplaron 3 obras de Educación en la priorización									
140 - San Francisco Sala SE REALIZARON DOS OBRAS DE ABASTECIMIENTO DE AGUA POTABLE Y LÍNEA DE ELECTRIFICACION									
Porcentaje de municipios que reportan en el SFU respecto del total de municipios del país									
Sin información									

C. ENRIQUE C. ARNAUD VIÑAS

SECRETARIO DE FINANZAS

LIC. ALBERTO BENÍTEZ TIBURCIO

SUBSECRETARIO DE PLANEACIÓN E INVERSIÓN PÚBLICA

*** RESPONSABLES DE LA DIFUSIÓN DE LOS INDICADORES DE DESEMPEÑO***